



Comune di Fiorenzuola d'Arda

PROCEDURA NEGOZIATA SOTTO SOGLIA, AI SENSI DELL'ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS N. 36/2023, MEDIANTE ATTIVAZIONE DI RDO SULLA PIATTAFORMA SATER DI INTERCENT-ER, PER L'AFFIDAMENTO QUADRIENNALE DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA. CIG Z9C394404.

Verbale della seduta riservata del 04/12/2023

L'anno 2023, il giorno 4 (quattro) del mese di dicembre, alle ore 12.10

PREMESSO CHE:

- con determinazione del Responsabile del Settore Affari Generali n. 900 del 16 ottobre 2023, si è provveduto:

- ad approvare il progetto relativo al “Servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo in favore del Comune di Fiorenzuola d'Arda. CIG Z9C394404”, depositato agli atti del Settore con nota prot. n. 36601/2023, redatto ai sensi dell'art. 41, comma 12, del D.Lgs. n. 36/2023, composto dai seguenti elaborati:
 1. Relazione tecnico-illustrativa del contesto in cui è inserito il servizio, comprensiva delle indicazioni per la stesura dei documenti di cui al D.Lgs. n. 81/2008 per i rischi da interferenza e del prospetto economico degli oneri complessivi necessari per l'acquisizione del servizio;
 2. Capitolato speciale descrittivo e prestazionale recante altresì le modalità di aggiudicazione del servizio ed i criteri di valutazione delle offerte;
 3. Schema di contratto.
- ad indire per l'affidamento quadriennale del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo del Comune di Fiorenzuola d'Arda, una procedura negoziata sottosoglia, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett.e) del D.Lgs n. 36/2023, mediante attivazione di RdO sulla piattaforma SATER di Intercent-ER, preceduta dalla pubblicazione di un avviso esplorativo per manifestazione di interesse, individuando, quale criterio di aggiudicazione per l'appalto, quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.108, comma 2, lettera b) del D.Lgs. n. 36/2023, in particolare stabilendo fisse ed invariabili le provvigioni percentuali, sui premi imponibili annui, posti a carico delle Compagnie sulle varie polizze, del 4% sulle polizze R.C. Auto e del 10% per le altre polizze;
- ad attivare un preventivo avviso esplorativo per manifestazione di interesse, all'esito del quale si è stabilito di invitare alla successiva procedura negoziata tutti gli operatori economici richiedenti ed in possesso dei requisiti prescritti;

- il valore stimato globale del servizio della durata di quattro anni, comprensivo dell'eventuale proroga tecnica di sei mesi, può essere presunto in complessivi € 37.033,11, considerando l'entità dei premi assicurativi annuali delle polizze in essere in rapporto alle percentuali di commissione del 4% per la polizza R.C. Auto e del 10% per le altre polizze;

- in data 16 ottobre 2023, sul sito istituzionale dell'Ente, è stato pubblicato apposito avviso pubblico prot. 36630/2023 per la presentazione di manifestazioni di interesse da parte degli operatori economici;

- entro il termine di scadenza del 30 ottobre 2023 hanno presentato richiesta di invito n. 10 (dieci) operatori economici che hanno dichiarato di essere in possesso dei requisiti richiesti ed i cui estremi sono conservati agli atti del Settore;

- con determinazione del Responsabile del Settore Affari Generali n. 964 del 6 novembre 2023 sono stati approvati la lettera di invito recante la disciplina generale della procedura negoziata sottosoglia, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett.e) del D.Lgs n. 36/2023, mediante attivazione di RdO sulla piattaforma SATER di Intercent-ER, con l'utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa nonché l'elenco dei n. 10 operatori economici da invitare alla procedura negoziata;

- con lettera di invito prot. n. 39111 del 6 novembre 2023, pubblicata sulla piattaforma SATER di Intercent-er in pari data, si è provveduto ad attivare RdO n. Registro PI334165-23 (Fascicolo di Sistema FE086999), invitando alla procedura negoziata in oggetto tutti gli operatori economici già menzionati (n. 10), fissando il termine per la presentazione delle offerte per le ore 14.00 del giorno 22 novembre 2023, mentre la data della prima seduta pubblica virtuale era fissata alle ore 11.00 del 23/11/2023;

- con determinazione del Responsabile del Settore Affari Generali n. 1015 del 23 novembre 2023 si è proceduto alla nomina della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n.36/2023;

- entro le ore 14.00 del 22 novembre 2023, termine fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenute sulla piattaforma SATER di Intercent-ER, le seguenti offerte:

<i>N. di presentazione offerta (in ordine cronologico)</i>	<i>Denominazione dell'operatore economico</i>	<i>Sede legale dell'operatore economico</i>
1	Inser S.p.a.	Trento
2	Union Brokers S.r.l.	Reggio Emilia
3	Antea S.r.l.	Saronno
4	C.I.S. Compagnia Intermediazione Servizi S.r.l.	Milano
5	Gbsapri S.p.a.	Roma
6	Assiteca Piacenza S.r.l.	Piacenza
7	Mag - Società per Azioni	Roma
8	Pca S.p.a.	Milano

- in data 23/11/2023 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, per l'apertura e la valutazione delle buste amministrative, durante la quale la Commissione ha stabilito di procedere ad attivare con apposita nota, da pubblicarsi in SATER, il sub-procedimento di soccorso istruttorio

nei confronti dell'operatore economico **INSER S.p.a.**, con sede legale a Trento, e di rinviare la chiusura della fase di "Valutazione amministrativa" delle offerte, all'esito di tale sub-procedimento;

- in data 30/11/2023, dalle ore 11.10 alle ore 11.17, si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale la Commissione giudicatrice, ritenuto positivo l'esito del sub-procedimento di soccorso istruttorio attivato nei confronti dell'operatore **INSER S.p.a.**, ha proceduto ad ammettere tutti gli operatori economici che hanno presentato offerta alla successiva fase della gara, assegnando agli stessi lo stato di "ammesso" sul portale per gare telematiche SATER e terminando la fase di "Valutazione amministrativa" delle offerte.

- in data 30/11/2023, dalle ore 12.46 alle ore 13.19, si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, constatando la regolarità della documentazione prodotta da tutti gli operatori economici offerenti;

- in data 30/11/2023, dalle ore 14.30 alle ore 18.00, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per esaminare e valutare le offerte tecniche presentate dagli otto operatori economici, con riferimento ai primi quattro criteri qualitativi: "Modalità di espletamento del servizio"; "Modalità di gestione dei contratti assicurativi"; "Struttura dedicata allo svolgimento del servizio"; "Assistenza e consulenza in relazione alle procedure di affidamento di nuove polizze", stabilendo di aggiornarsi, sempre in seduta riservata, alla giornata successiva, 1° dicembre 2023, per la prosecuzione dell'esame dei contenuti delle offerte tecniche e per le relative valutazioni;

- in data 1° dicembre 2023, dalle ore 12.05 alle ore 14.30, si è tenuta la seduta riservata nella quale la Commissione giudicatrice ha esaminato e valutato le offerte tecniche presentate dagli otto operatori economici, con riferimento ai seguenti ultimi quattro criteri qualitativi: "Assistenza e consulenza su problematiche di carattere assicurativo"; "Assistenza nella gestione sinistri"; "Formazione"; "Servizi aggiuntivi", stabilendo di aggiornarsi, in seduta riservata, alla giornata di lunedì 4 dicembre 2023, per le operazioni di riparametrazione dei coefficienti di valutazione delle offerte tecniche e per l'assegnazione dei punteggi complessivi;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, con determinazione n. 1015 del 23/11/2023 del Responsabile del Settore Affari generali del Comune di Fiorenzuola d'Arda nonché R.U.P., riunita in presenza presso l'ufficio del Presidente posto al primo piano della sede comunale sito in Fiorenzuola d'Arda, Piazzale San Giovanni n.2, e così costituita:

- Dott.ssa Marilena Calmi – Funzionario Responsabile del Settore Affari generali del Comune di Fiorenzuola d'Arda, titolare di incarico di Elevata qualificazione e Responsabile unico del Progetto – in veste di Presidente e segretario verbalizzante delle operazioni di gara;
- Dott.ssa Arch. Linda Gobbi – Istruttore Direttivo Tecnico - Area dei Funzionari ed elevate qualificazioni - del Comune di Fiorenzuola d'Arda, in qualità di Componente esperto;
- Dott. Remo Evangelista, Istruttore Direttivo Amministrativo - Area dei Funzionari ed elevate qualificazioni - del Comune di Fiorenzuola d'Arda, in qualità di Componente esperto;

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione giudicatrice che, secondo il disposto dell'art. 20 della lettera di invito, *"Una volta che i commissari hanno attribuito i coefficienti a ciascun criterio, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti."*

Una volta calcolato tale coefficiente, per ciascun elemento, sarà applicata la formula per il calcolo del punteggio complessivo del merito tecnico:

$x = p_{max} * c$ dove:

p_{max} = punteggio massimo attribuito per singolo criterio o sub criterio in valutazione;

c = coefficiente applicato dalla commissione ad ogni elemento in valutazione della ditta da esaminare; x = punteggio assegnato

L'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più elevato nel progetto tecnico”.

La Commissione procede quindi alle operazioni di riparametrazione dei coefficienti di valutazione assegnati con riferimento al primo criterio di valutazione “**Modalità di espletamento del servizio**” (punteggio massimo attribuibile: punti 30) e al successivo calcolo del punteggio complessivo, sulla base della formula indicata nella lettera di invito e sopra riportata, come indicato di seguito:

Operatore economico	Media Coefficiente di valutazione assegnato	Riparametrazione del coefficiente di valutazione	Punteggio finale del criterio
Inser S.p.a.	0,90	0,90	27,00
Union Brokers S.r.l.	0,60	0,60	18,00
Antea S.r.l.	0,50	0,50	15,00
C.I.S. Compagnia Intermediazione S.r.l.	0,40	0,40	12,00
Gbsapri S.p.a.	0,70	0,70	21,00
Assiteca Piacenza S.r.l.	1,00	1,00	30,00
Mag - Società per Azioni	0,50	0,50	15,00
Pca S.p.a.	0,40	0,40	12,00

La Commissione procede quindi alle operazioni di riparametrazione dei coefficienti di valutazione assegnati con riferimento al secondo criterio di valutazione “**Modalità di gestione dei contratti assicurativi**” (punteggio massimo attribuibile: punti 10), e al successivo calcolo del punteggio complessivo, sulla base della formula indicata nella lettera di invito e sopra riportata, come indicato di seguito:

Operatore economico	Media Coefficiente di valutazione assegnato	Riparametrazione del coefficiente di valutazione	Punteggio finale del criterio
Inser s.p.a.	0,90	0,90	9,00
Union Brokers s.r.l.	0,80	0,80	8,00
Antea s.r.l.	0,70	0,70	7,00
C.I.S. Compagnia Intermediazione s.r.l.	0,50	0,50	5,00
Gbsapri s.p.a.	0,70	0,70	7,00
Assiteca Piacenza s.r.l.	1,00	1,00	10,00

Mag - Società per Azioni	0,60	0,60	6,00
Pca s.p.a.	0,60	0,60	6,00

La Commissione procede quindi alle operazioni di riparametrazione dei coefficienti di valutazione assegnati con riferimento al terzo criterio di valutazione “**Struttura dedicata allo svolgimento del servizio**” (punteggio massimo attribuibile: punti 15), e al successivo calcolo del punteggio complessivo, sulla base della formula indicata nella lettera di invito e sopra riportata, come indicato di seguito:

Operatore economico	Media Coefficiente di valutazione assegnato	Riparametrazione del coefficiente di valutazione	Punteggio finale del criterio
Inser S.p.a.	0,75	0,83	12,50
Union Brokers S.r.l.	0,60	0,67	10,00
Antea S.r.l.	0,80	0,89	13,33
C.I.S. Compagnia Intermediazione S.r.l.	0,60	0,67	10,00
Gbsapri S.p.a.	0,75	0,83	12,50
Assiteca Piacenza S.r.l.	0,80	0,89	13,33
Mag - Società per Azioni	0,90	1,00	15,00
Pca S.p.a.	0,50	0,56	8,33

La Commissione procede quindi alle operazioni di riparametrazione dei coefficienti di valutazione assegnati con riferimento al quarto criterio di valutazione “**Assistenza e consulenza in relazione alle procedure di affidamento di nuove polizze**” (punteggio massimo attribuibile: punti 10), e al successivo calcolo del punteggio complessivo, sulla base della formula indicata nella lettera di invito e sopra riportata, come indicato di seguito:

Operatore economico	Media Coefficiente di valutazione assegnato	Riparametrazione del coefficiente di valutazione	Punteggio finale del criterio
Inser S.p.a.	0,70	0,70	7,00
Union Brokers S.r.l.	0,80	0,80	8,00
Antea S.r.l.	0,60	0,60	6,00
C.I.S. Compagnia Intermediazione S.r.l.	0,60	0,60	6,00
Gbsapri S.p.a.	0,90	0,90	9,00
Assiteca Piacenza S.r.l.	1,00	1,00	10,00
Mag - Società per Azioni	0,40	0,40	4,00
Pca S.p.a.	0,50	0,50	5,00

La Commissione procede quindi alle operazioni di riparametrazione dei coefficienti di valutazione assegnati con riferimento al quinto criterio di valutazione “**Assistenza e consulenza su problematiche di carattere assicurativo**” (punteggio massimo attribuibile: punti 10), e al successivo calcolo del punteggio complessivo, sulla base della formula indicata nella lettera di invito e sopra riportata, come indicato di seguito:

Operatore economico	Media Coefficiente di valutazione assegnato	Riparametrazione del coefficiente di valutazione	Punteggio finale del criterio
Inser S.p.a.	0,90	0,90	9,00
Union Brokers S.r.l.	0,60	0,60	6,00
Antea S.r.l.	0,40	0,40	4,00
C.I.S. Compagnia Intermediazione S.r.l.	0,65	0,65	6,50
Gbsapri S.p.a.	0,50	0,50	5,00
Assiteca Piacenza S.r.l.	1,00	1,00	10,00
Mag - Società per Azioni	0,80	0,80	8,00
Pca S.p.a.	0,40	0,40	4,00

La Commissione procede quindi alle operazioni di riparametrazione dei coefficienti di valutazione assegnati con riferimento al sesto criterio di valutazione “**Assistenza nella gestione sinistri**” (punteggio massimo attribuibile: punti 15), e al successivo calcolo del punteggio complessivo, sulla base della formula indicata nella lettera di invito e sopra riportata, come indicato di seguito:

Operatore economico	Media Coefficiente di valutazione assegnato	Riparametrazione del coefficiente di valutazione	Punteggio finale del criterio
Inser S.p.a.	0,90	0,90	13,50
Union Brokers S.r.l.	0,90	0,90	13,50
Antea S.r.l.	0,70	0,70	10,50
C.I.S. Compagnia Intermediazione S.r.l.	0,70	0,70	10,50
Gbsapri S.p.a.	0,70	0,70	10,50
Assiteca Piacenza S.r.l.	1,00	1,00	15,00
Mag - Società per Azioni	0,90	0,90	13,50
Pca S.p.a.	0,70	0,70	10,50

La Commissione procede quindi alle operazioni di riparametrazione dei coefficienti di valutazione assegnati con riferimento al settimo criterio di valutazione “**Formazione**” (punteggio massimo attribuibile: punti 5), e al successivo calcolo del punteggio complessivo, sulla base della formula indicata nella lettera di invito e sopra riportata, come indicato di seguito:

Operatore economico	Media Coefficiente di valutazione assegnato	Riparametrazione del coefficiente di valutazione	Punteggio finale del criterio
Inser S.p.a.	0,50	0,50	2,50
Union Brokers S.r.l.	1,00	1,00	5,00
Antea S.r.l.	0,80	0,80	4,00
C.I.S. Compagnia Intermediazione S.r.l.	0,80	0,80	4,00
Gbsapri S.p.a.	0,60	0,60	3,00
Assiteca Piacenza S.r.l.	1,00	1,00	5,00
Mag - Società per Azioni	0,90	0,90	4,50
Pca S.p.a.	0,50	0,50	2,50

La Commissione procede quindi alle operazioni di riparametrazione dei coefficienti di valutazione assegnati con riferimento all’ottavo criterio di valutazione “**Servizi aggiuntivi**” (punteggio massimo attribuibile: punti 5), e al successivo calcolo del punteggio complessivo, sulla base della formula indicata nella lettera di invito e sopra riportata, come indicato di seguito:

Operatore economico	Media Coefficiente di valutazione assegnato	Riparametrazione del coefficiente di valutazione	Punteggio finale del criterio
Inser S.p.a.	0,80	0,80	4,00
Union Brokers S.r.l.	1,00	1,00	5,00
Antea S.r.l.	0,60	0,60	3,00
C.I.S. Compagnia Intermediazione S.r.l.	0,70	0,70	3,50
Gbsapri S.p.a.	0,80	0,80	4,00
Assiteca Piacenza S.r.l.	1,00	1,00	5,00
Mag - Società per Azioni	1,00	1,00	5,00
Pca S.p.a.	0,50	0,50	2,50

La Commissione giudicatrice procede quindi al calcolo del punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente, come di seguito riportato:

	1. Modalità di espletamento del servizio (punteggi o max.: 30)	2. Modalità di gestione dei contratti assicurati vi (punteggi o max.: 10)	3. Struttura dedicata allo svolgimento del servizio (punteggio max.: 15)	4. Assistenza e consulenza in relazione alle procedure di affidamento di nuove polizze (punteggio max.: 10)	5. Assistenza e consulenza su problematiche di carattere assicurativo (punteggio max.: 10)	6. Assistenza nella gestione sinistri (punteggio max.: 15)	7. Formazione (punteggio max.: 5)	8. Servizi aggiuntivi (punteggio max.: 5)	Totale Punti
Inser S.p.a.	27,00	9,00	12,50	7,00	9,00	13,50	2,50	4,00	84,50
Union Brokers S.r.l.	18,00	8,00	10,00	8,00	6,00	13,50	5,00	5,00	73,50
Antea S.r.l.	15,00	7,00	13,33	6,00	4,00	10,50	4,00	3,00	62,83
C.I.S. Compagnia Intermediazione Servizi S.r.l.	12,00	5,00	10,00	6,00	6,50	10,50	4,00	3,50	57,50
Gbsapri S.p.a.	21,00	7,00	12,50	9,00	5,00	10,50	3,00	4,00	72,00
Assiteca Piacenza S.r.l.	30,00	10,00	13,33	10,00	10,00	15,00	5,00	5,00	98,33
Mag - Società per Azioni	15,00	6,00	15,00	4,00	8,00	13,50	4,50	5,00	71,00
Pca S.p.a.	12,00	6,00	8,33	5,00	4,00	10,50	2,50	2,50	50,83

La Commissione giudicatrice stabilisce di concordare la data e l'ora della seduta pubblica virtuale per la comunicazione ai concorrenti dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e conseguentemente, non essendo prevista in questa procedura un'offerta economica da parte dei concorrenti, per la conseguente formulazione della graduatoria finale. La data e l'ora della seduta pubblica saranno comunicate ai concorrenti con nota che sarà inviata a mezzo della piattaforma SATER.

La seduta si conclude alle ore 14.30.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante

Dr.ssa Marilena Calmi _____

I Componenti esperti della Commissione giudicatrice

Arch. Linda Gobbi _____

Dr. Remo Evangelista. _____

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato agli atti del Settore Affari Generali del Comune di Fiorenzuola d'Arda.